

на жизни поэта можетъ оказать на юнаго читателя самое благотворное вліяніе. Трудно, закрывая книгу г. Сиповскаго на послѣдней страницѣ жизни поэта, не проникнуться чувствомъ сердечной жалости къ Пушкину, всю жизнь стремившагося къ свободѣ и независимости и всю жизнь носившаго тяжкія цѣпи.

С. Браиловскій.

Н. Пиксановъ. Несостоявшаяся газета Пушкина «Дневникъ» (1831—1832). СПБ. 1907 г. 45 стр.

Небольшая брошюрка г. Пиксанова, представляющая оттискъ изъ изданія Импер. Академіи Наукъ «Пушкинъ и его современники» (вып. V-й), посвящена одному эпизоду изъ біографіи поэта. Этотъ эпизодъ охватываетъ почти полтора года и состоитъ изъ попытки Пушкина издавать газету. Съ 1825 г. нашего поэта занимала мысль объ основаніи собственнаго журнала, но только въ 1831 г. онъ приступилъ къ хлопотамъ о разрѣшеніи политической и литературной газеты. Біографы Пушкина доселѣ не знали подробностей этихъ хлопотъ, и г. Пиксановъ заполняетъ пробѣлъ, не только сводя во-едино опубликованные матеріалы, но и освѣщая эпизодъ новыми данными, извлеченными изъ неизданныхъ писемъ Н. И. Греча и изъ пушкинскихъ бумагъ Публичной Библіотеки.

Старанія Пушкина о разрѣшеніи ему издавать политическую и литературную газету представляются въ такомъ видѣ. 27-го мая 1831 г. поэтъ послалъ къ Бенкендорфу полуофициальную записку объ изданіи газеты и письмо. Желая изданіемъ своей газеты уничтожить

монополию политическихъ извѣстій, полученную Булгаринымъ — Гречемъ, Пушкинъ употреблялъ всѣ усилія къ осуществленію своей цѣли. Вотъ чѣмъ слѣдуетъ объяснить его просительное письмо къ Максиму Яковлевичу фонъ-Фоку, близкому сослуживцу и подчиненному Бенкендорфа.

21—22-го іюля Пушкинъ въ заявленіи Бенкендорфу о повышеніи въ чинъ и о разрѣшеніи заниматься въ архивахъ предлагалъ себя въ редакторы «Политическаго и Литературнаго журнала».

Что отвѣчалъ Бенкендорфъ на всѣ письма и заявленія — поэта неизвѣстно. Тарасенко — Отрѣшковъ въ своихъ воспоминаніяхъ сообщаетъ, что въ началѣ 1832 г. Пушкину дано предварительное разрѣшеніе издавать газету; что пробный номеръ газеты «Дневникъ» былъ представленъ по принадлежности; но сообщенія эти не датированы, и потому неясны и сбивчивы.

Друзья Пушкина — Вяземскій, А. И. Тургеневъ, Погодинъ — радовались, что Пушкинъ станетъ во главѣ періодическаго изданія. Монополисты же, Булгаринъ и Гречъ, сильно встревожились и готовы были принять рѣшительныя мѣры къ борьбѣ съ соперникомъ; но Пушкинъ самъ пошелъ съ ними на примиреніе. Изъ писемъ Греча къ Булгарину видно, что поэтъ получилъ разрѣшеніе на изданіе политической газеты ранѣе 22 іюня 1832 г. Изъ тѣхъ же писемъ ясно, что Пушкинъ въ концѣ августа предложилъ Гречу передать ему «Сынъ Отечества», который онъ превратитъ въ Revue. Затѣмъ онъ измѣнилъ свое намѣреніе и предложилъ издавать газету три раза въ недѣлю. Последнее предложеніе не получило, очевидно, одобренія Булгарина.

16 сентября 1832 г. дана Пушкинымъ Отрѣшкову довѣренность на принятіе званія редактора полити-

ческой и литературной газеты. 17 сентября Пушкинъ уѣхалъ въ Москву за статьями и сотрудниками. 28 сентября Гречъ успокаивалъ Булгарина, что бояться журнала Пушкина нечего. 1-го октября онъ подтвердилъ то же; а 19-го писалъ, что Пушкинъ пріѣхалъ изъ Москвы съ пустыми руками.

Въ то же время изъ письма (отъ 21 окт.) члена Главнаго Управленія цензуры Мордвинова къ Пушкину стало извѣстно, что представленные образцы журнала Бенкендорфъ предполагалъ представить государю по возвращеніи своемъ изъ Ревельской губерніи. Дѣло затягивалось, а потомъ Пушкинъ отказался отъ изданія, о чемъ Гречъ увѣдомилъ Булгарина 16-го ноября. Предпріятіе не удалось по тремъ причинамъ: 1) по отсутствію практической опытности и житейской устойчивости; 2) по хроническому безденежью; 3) вслѣдствіе тайнаго нежеланія Бенкендорфа.

Въ заключеніи своей брошюры г. Пиксановъ касается сношеній Пушкина съ Гречемъ и подчеркиваетъ, что о послѣднемъ въ литературной традиціи установился лучшій взглядъ, чѣмъ онъ того заслуживалъ. Въ вопросахъ литературной и общественной этики Гречъ былъ вполне солидаренъ съ Булгаринымъ, котораго очернилъ въ своихъ «Запискахъ». Сношенія съ Пушкинымъ удачно подтверждаютъ взглядъ автора брошюры на Греча.

Посвященная рѣшенію одного эпизода изъ жизни великаго поэта брошюра г. Пиксанова еще лишній разъ доказываетъ, какъ много работы надо исполнить, чтобы имѣть всесторонне разсмотрѣнную жизнь и дѣятельность Пушкина. Нельзя поэтому не привѣтствовать добраго начинанія Импер. Академіи Наукъ, заключающагося въ особомъ изданіи («Пушкинъ и его современники»), посвященномъ великому нашему поэту. Это изда-

ніе въ пяти выпускахъ дало уже много матеріала для освѣщенія нѣсколькихъ страницъ изъ жизни и литературной дѣятельности Пушкина, и нѣтъ сомнѣнія, что послѣдующіе выпуски откроютъ еще много новаго для біографіи поэта.

С. Браиловскій.

Валерій Брюсовъ. Лицейскіе стихи Пушкина по рукописямъ Московскаго Румянцовскаго музея и другимъ источникамъ. Москва. 1907 г. стр. 96. Ц. 1 руб.

Среди лицъ, занимающихся добываніемъ новыхъ матеріаловъ о Пушкинѣ, В. Брюсовъ занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ последнее время. Выпущенная имъ въ 1903 г. книга «Письма Пушкина и къ Пушкину» дала очень драгоцѣнныя данныя о поэтѣ. Не менѣе новаго даетъ и названная книга. Она посвящена критикѣ текста лицейскихъ стихотвореній Пушкина, которыя напечатаны въ I т. Академическаго изданія.

Въ 1899 г. покойный Л. Н. Майковъ приготовилъ и издалъ «Лицейскія Стихотворенія» (1812—1817 г.г.) Пушкина. Это изданіе, снабженное очень обстоятельными примѣчаніями историко-литературнаго характера, не удовлетворило многихъ текстомъ стихотвореній. Работая съ 1906 г. надъ текстомъ для новаго изданія сочиненій Пушкина подъ редакціей С. А. Венгерова, г. Брюсовъ познакомился съ рукописями Московскаго Румянцовскаго музея и еще больше убѣдился въ недостаткахъ текста I тома Академическаго изданія.

«Въ книгѣ, предлагаемой теперь вниманію читателей, собраны всѣ отмѣченныя мною ошибки и про-